



Bengkel Pertanian Nasional 2 0 0 2

ERA
CONSUMER
MALAYSIA

Terbitan:

ERA CONSUMER MALAYSIA
*[Persatuan Pendidikan dan Penyelidikan
untuk Pengguna, Malaysia]*

Bengkel Pertanian Nasional 2002

Kandungan

AGENDA	2
PENGENALAN	4
Kesan Perjanjian Antarabangsa keatas Kehidupan Petani	
- AOA dan Bahaya Racun Serangga	9
Rujukan	16
Racun Serangga (Pestisida) Membahayakan Kesihatan Anda	17
BENGKEL I	21
Empty Promises, Empty Stomachs: Kesan AOA dan	
Liberasi Perdagangan ke atas Sekuriti Pemakanan.....	23
Perkongsian Pengalaman	26
Maklumbalas Bengkel 1	27
Latihan Pengurusan Ladang.....	32
Pendekatan Pembangunan Integrasi Dalam	
Mengorganisasikan Peladang melalui Kerjasama	43
Kesimpulan	46
Sektor Pertanian Malaysia: Masalah dan Harapan	47
Fokus PENAKOP	50
Senarai Peserta	52

Disunting oleh

ERACONSUMER MALAYSIA

[Persatuan Pendidikan dan Penyelidikan untuk Pengguna, Malaysia]



ERA CONSUMER adalah sebuah organisasi sukarela demokratik bukan bersifat politik dan tidak mendapat keuntungan. ERA memberi tumpuan kepada isu-isu yang merangkumi jaminan makanan, hak asasi manusia, alam sekitar, hak-hak pengguna serta hak wanita untuk membina suatu masyarakat yang adil dan saksama.

AGENDA

Mac 8, 2002

5.00 petang - 7.00 petang	: Pendaftaran
7.00 petang - 8.30 malam	: Makan malam
8.30 malam	: Taklimat dan suai kenal

Mac 9, 2002

8.00 pagi - 9.00 pagi	: Sarapan pagi
9.00 pagi - 9.30 pagi	: Ringkasan Laporan Kajian Projek 24 Buah Kampung
9.30 pagi - 10.00 pagi	: Impak Perjanjian Antarabangsa ke atas Kehidupan Petani - AOA dan Pestisida <i>Indrani Thuraisingham</i> Setiausaha Agung ERA Consumer Malaysia
10.00 pagi - 10.20 pagi	: Sesi soal jawab
10.20 pagi - 10.40 pagi	: Minum pagi
10.40 pagi - 12.30 tengahari	: Bengkel Kerja - 'Masalah-masalah yang dihadapi oleh petani, penanaman, pemasaran dan kualiti hasil tani'. Harapan petani daripada <ul style="list-style-type: none">- Kerajaan- Agensi-agensi pertanian seperti pertubuhan peladang (LPP, NAFAS dan lain lain)- ERA Consumer Malaysia- Petani sendiri
12.30 tengah hari - 2.00 petang	: Makan Tengah hari
2.00 petang - 3.00 petang	: Pembentangan hasil kerja Bengkel
3.00 petang - 3.45 petang	: Perkongsian Pengalaman - oleh petani yang pernah menyertai Program Pertukaran Petani oleh AsiaDHRRA.

- 3.45 petang - 4.00 petang : Minum petang
4.00 petang - 5.30 petang : Maklum balas hasil kerja bengkel oleh ERA Consumer Malaysia
Bengkel - 'Cabaran dan Penyelesaian - 6 modal tapak demonstarsi pertanian'.
5.30 petang - 6.30 petang : Pembentangan dan kesimpulan isu-isu yang dibangkitkan dalam bengkel.
7.30 petang - 8.30 malam : Makan malam

Mac 10, 2002

- 7.30 pagi - 8.30 pagi : Sarapan pagi
8.30 pagi - 9.30 pagi : Penerangan tentang '**Program Pertukaran Petani di Malaysia**' dan peranan yang akan dimainkan oleh petani tempatan
- *ERA Consumer Malaysia*
9.30 pagi - 10.30 pagi : Pembentukan DHRRA Network Malaysia secara rasmi
oleh *En. Marimuthu Nadason*
ERA Consumer Malaysia
10.30 pagi - 10.50 pagi : Minum pagi
10.50 pagi - 12.30 tengah hari : **Latihan mengenai Pengurusan Ladang**
En. Bishan Singh
MINSOC
12.30 tengah hari - 2.00 petang : Makan tengah hari
2.00 petang - 3.30 petang : **Jaringan dan Pakatan dalam Meningkatkan Perpaduan di kalangan Petani**
Prof Mohd. Salleh Mohammad
ANGKASA
3.30 petang - 3.45 petang : Minum petang - Tamat dan Pulang

PENGENALAN

Objektif bengkel ini adalah untuk memberi pendedahan kepada petani tempatan mengenai globalisasi, terutamanya Perjanjian Pertanian (AOA), di bawah Pertubuhan Perdagangan Antarabangsa yang akan menindas mereka. Bengkel ini akan membincangkan cara untuk petani menangani atau mengurangkan kesan globalisasi, disamping berkongsi pengalaman dan idea dengan semua peserta bengkel serta membina perpaduan di kalangan para petani.

Malaysia harus mengambil langkah serius untuk menangani isu-isu yang timbul daripada globalisasi.

Mesyuarat seumpama ini akan melengkapkan petani dengan ilmu berkaitan, bukan sahaja mengenai kesan pembangunan global, malah dasar dan perancangan pertanian, serta peluang untuk memahami dan membincangkan isu-isu yang berkaitan.

Hari Pertama

Sesi ini bermula dengan pendaftaran dan orientasi program untuk peserta bengkel. Peserta dapat bergaul antara satu sama lain melalui sesi suai kenal ini.

Hari Kedua

Pembentangan I: Pagi ini bermula dengan memberi penerangan kepada peserta mengenai kajian keselamatan makanan di Malaysia, yang dijalankan oleh ERA Consumer Malaysia melalui satu kajian mikro di 24 buah kampung di seluruh negara, termasuk Sarawak.

Kajian bertajuk "*Assessing Food Security – A micro-study of 24 villages in Malaysia*" ini adalah sebahagian daripada kajian mengenai 200 kampung di 10 negara Asia. Dimulakan pada 1999, kajian ini bertujuan mengumpul data konkrit berkaitan makanan untuk insan, yang telah dimulakan pada tahun 1999.

Tujuan kajian tersebut adalah untuk menjalankan satu projek lestari untuk komuniti dan menyediakan cadangan dasar kepada kerajaan supaya makanan dapat diperolehi semua pada harga yang berpatutan.

Satu daripada objektif projek ini adalah untuk membolehkan komuniti petani membabitkan diri secara efektif dalam mengenal pasti masalah-masalah yang berkaitan dengan makanan. Ia juga akan membantu petani merancang tindakan bagi menyelesaikan masalah seterusnya melihat perkembangan keselamatan makanan di peringkat komuniti melalui teknik 'Participatory Rural Appraisal'.

Malaysia menyertai Projek 200 kampung pada bulan September 2000. Sebanyak 24 buah kampung dikenal pasti untuk kajian itu yang membabitkan kerjasama organisasi rakan ERA Consumer di Kelantan, Pahang, Perak, Selangor, Negeri Sembilan dan Sarawak.

Secara keseluruhan, sejumlah 632 keluarga dari empat buah kampung di negeri Perak, Kelantan, Pahang dan Selangor, tiga buah kampung di Negeri Sembilan dan lima buah kampung di Sarawak terbabit dalam kajian ini.

Keputusan Kajian:

Karakter am responden

- Secara purata saiz keluarga dalam setiap 632 keluarga tersebut ialah antara lima hingga enam orang. Saiz keluarga yang paling tinggi ialah lapan orang di Kelantan.
- Kebanyakan keluarga terdiri daripada 30% orang dewasa (lebih daripada 18 tahun), 40% belia (di bawah 18 and lebih daripada 10 tahun) dan 30 % kanak-kanak (di bawah 10 tahun)
- Dari segi pendidikan, lebih kurang 80% keluarga yang bertani adalah berpelajaran dalam satu daripada bahasa berikut (Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil). Daripada 80% yang berpelajaran, 60% mendapat pendidikan rendah dan menengah manakala 40% hanya memperolehi pendidikan rendah. Golongan yang tidak berpelajaran terdiri daripada mereka yang lanjut usia.
- Secara purata 25% daripada keluarga bertani , termasuk wanita, terlibat sepenuh masa dalam pertanian manakala 50% adalah secara separuh masa. Mereka termasuklah suri rumah tangga, buruh kasar, pesara dan segolongan yang bekerja di kilang-kilang berhampiran. Baki 25% adalah suri rumah tangga, pekerja kilang dan golongan bekerja lain yang menanam sayuran dan buah buahan lain di halaman rumah mereka.

- Sumber kewangan untuk masyarakat adalah daripada pekerjaan (60%) dan penjualan sayur-sayuran serta tanaman komoditi (40%)
- Kebanyakan perbelanjaan keluarga adalah untuk makanan (lebih kurang 50%), kira-kira 40% untuk pakaian, kemudahan lain perumahan, pendidikan, kesihatan dan rekreasi manakala kira-kira 2% untuk simpanan.
- Tanaman utama para petani adalah padi, sayur-sayuran, lada hitam, pokok bunga dan kelapa sawit. Ada diantara mereka yang membela ayam, itik, lembu, kambing dan juga memelihara ikan di kolam.
- Sumber kredit kepada petani yang memerlukan bantuan kewangan adalah daripada bank-bank pedalaman, koperasi, saudara-mara, rakan-rakan dan orang tengah.
- Tiada keluarga atau komuniti yang didapati menghadapi masalah kekurangan bekalan makanan tinggi dalam lingkungan kurang bekalan makanan. Lebih kurang 65% keluarga didapati mempunyai sekuriti makanan, 25% sederhana dan 10% tidak mempunyai sekuriti makanan.
- Hampir 50% daripada petani di kampung menanam tanaman mereka di tanah sendiri, 25% adalah dalam bentuk berperingkat; 20% di tanah kerajaan dan hanya 5% berkongsi tanah untuk menjalankan pertanian.
- Sokongan untuk petani kebanyakannya adalah daripada masyarakat iaitu melalui koperasi, pertubuhan peladang dan pertubuhan masyarakat yang lain.
- Nasi merupakan makanan utama dan masyarakat petani mempunyai akses kepada sayur-sayuran, makanan laut, ternakan dan daging dalam kuantiti yang secukupnya.

Petunjuk Keselamatan Makanan

- Kuasa untuk membeli adalah mencukupi, tetapi dengan peningkatan harga, mereka yang miskin tidak dapat menentukan kehidupan mereka.
- Kualiti makanan yang dihasilkan di kampung adalah baik, tetapi pendidikan dan kesedaran adalah untuk penghasilan lebih banyak makanan tempatan dan asli, serta berhubung kait dengan perkembangan homogenesasi cara pemakanan.

- Pembabitan petani dalam membuat keputusan, perbincangan mengenai pemasaran dan dasar adalah lemah, malah tidak wujud.
- Kaedah-kaedah pertanian yang digunakan membabitkan penggunaan bahan kimia yang banyak. Pertanian secara organik dan lestari masih dalam peringkat percubaan, walaupun kesedaran terhadap pertanian organik dan permintaan terhadap pertanian lestari sedang meningkat.

Persepsi isi rumah terhadap bekalan makanan

- Bekalan makanan adalah mencukupi di kampung. Akan terdapat akses yang lebih terhadap makanan sekiranya ada kuasa yang secukupnya dalam tangan penduduk kampung.
- Harga makanan yang mahal dan tidak stabil dilihat sebagai faktor yang penting yang boleh menyebabkan kekurangan sekuriti makanan. Satu cara untuk mengatasi masalah harga makanan yang tinggi adalah dengan meningkatkan pengeluaran tanaman pemakanan di peringkat tempatan melalui pertanian berkomuniti dan tanaman di kawasan perumahan.
- Satu cara yang positif untuk memastikan semua orang mendapat bekalan makanan yang mencukupi ialah melalui penubuhan koperasi dalam penghasilan dan pemasaran makanan.

Masalah-masalah yang dihadapi oleh masyarakat bertani

- Ramai masyarakat petani di kampung terbabit percaya mereka adalah mangsa permainan kuasa politik.
- Satu daripada impak buruk "permainan kuasa" adalah perkembangan sindrom "minta bantuan". Keluarga petani dan masyarakat pedalaman harus bergantung kepada kerajaan dan orang lain untuk sokongan dan bantuan. Situasi ini semakin menjadi-jadi di mana setiap kali ada perancangan pembangunan, bantuan daripada kerajaan memainkan peranan yang penting.
- Petani juga berpendapat bahawa situasi inilah punca kelemahan semangat kendiri, kerjasama antara komuniti, pemikiran kreatif dan tindakan yang inovatif.
- Satu lagi masalah ialah kewangan. Petani-petani kecil meghadapi masalah

untuk mendapatkan pinjaman daripada bank, termasuk Bank Pertanian, kerana tidak mempunyai barang untuk dicagarkan. Petani terpaksa bersusah payah untuk menguruskan ladang mereka, hanya untuk mendapatkan pulangan yang sedikit.

- Kajian juga menunjukkan bahawa keuntungan bersih yang boleh dibuat oleh seorang petani kecil hanyalah RM138 sebulan. Dengan pendapatan ini, petani tidak boleh bermimpi untuk membeli atau menyewa tanah yang lebih luas untuk menanam lebih banyak sayuran, memperbaiki teknik-teknik pertaniannya sekaligus membebaskan petani daripada belenggu kemiskinan.
- Petani yang bekerja di ladang untuk masa yang panjang tidak mempunyai pengetahuan mengenai cara untuk memasarkan hasil pertanian mereka. Di sini orang tengah memainkan peranan untuk membantu mereka untuk menjual hasil keluaran mereka – dimana mereka mendapatkan keuntungan yang lebih berbanding petani yang menghasilkan tanaman berkenaan.



PEMBENTANGAN II

Kesan Perjanjian Pertanian Antarabangsa (AOA) dan Bahaya Racun Serangga

Indrani Thuraisingham, ERA Consumer Malaysia

Kesan Perjanjian Terhadap Pertanian, Sistem Pertanian Dunia Ketiga dan Ekonomi. Sejak tahun 1995, liberalisasi perdagangan di bawah Pertubuhan Perdagangan Sedunia (WTO) memberi kesan pada sistem pertanian di negara dunia ketiga. Akan tetapi kita tidak seharusnya menjadikan WTO sebagai 'scapegoat' atau sasaran dalam menghadapi petani-petani miskin. Perjanjian pertanian adalah siri terakhir dalam serangan terhadap pertanian Dunia Ketiga.

Sejak zaman penjajahan, negara-negara Dunia Ketiga adalah sumber bahan mentah dan buruh yang murah memberi pasaran yang kaptif untuk pengaliran bahan daripada kuasa imperialis. Dalam pertanian, eksploitasi feudal diaplikasikan dengan kaedah yang lebih canggih yang merupakan suatu kelebihan bagi penjajah. Sebagai contoh, sistem penanaman membuktikan adalah mudah untuk memberi gula yang murah, teh, kopi, tanaman getah yang ganjil dan lain-lain tanaman untuk dieksport ke pasaran Utara.



Pertanian bukan sahaja memainkan peranan yang penting dalam ekonomi tetapi juga dalam agenda geopolitik. Makanan yang dibuat oleh setiap manusia amat penting dan merupakan alat yang berkesan dalam menguasai politik. Seorang Senator US berkata "sekiranya anda sedang mencari jalan untuk membuatkan seseorang bergantung pada anda iaitu dari segi kerjasama dengan anda, maka pergantungan makanan adalah yang terbaik".

Oleh kerana, koloni dan bukan koloni telah dilarang daripada membangunkan

industri kebangsaan, maka negara-negara yang lemah amat bergantung pada pertanian .Hasil pertanian di negara termiskin ini menghasilkan lebih kurang 30%-50% output kasar tempatan, 70%-80% buruh dan 40%-70% pendapatan eksport.

Walaupun selepas peraturan koloni dilaksanakan untuk mempengaruhi secara tidak langsung tiada kuasa imperialis yang membawa kepada pembaharuan “permodenan” di negara-negara Dunia Ketiga. Apabila teknologi baru diperkenalkan sebagai contoh, meningkatkan pengeluaran maka ia dibuat dengan tidak menganggu perhubungan kelas serta keuntungan dialirkan ke kuasa imperialist. Maka, sehingga ke hari ini, pertanian di negara miskin dikuasai ke belakang berasaskan kaedah pengeluaran, eksloitasi sistem feudal dan semi-feudal.

“Agribusiness Transnational Corporations (TNCs)” di negara-negara kaya senang diaplikasikan dalam ekonomi selepas kemerdekaan formal dicapai. Antara kelebihan ciri-ciri ke belakang pertanian tempatan ini ialah mereka dapat berhubung dengan tuan tanah tempatan dan pemampat golongan berjuis (compressor faction of the bourgeoisie) untuk menguasai sektor pertanian. Mereka membina empayar perniagaan pada kos yang rendah dengan memonopolikan pasaran, alatan, mesin dan rangkaian makanan sepenuh.

Perjanjian Pertanian

Kesan perjanjian pertanian boleh difahami. Ekonomi pertanian Dunia Ketiga ke belakang dan masih menanggung sistem feudal iaitu mereka menghadapi perhubungan perdagangan ekplotatif yang tidak adil dengan negara kaya, di mana usahawan mereka dikeluarkan dari pasaran oleh kedudukan monopolii TNCs.

Perjanjian pertanian melarang semua perlindungan sempadan kecuali tarif tetap yang sudah pun dikurangkan. Selain itu, ia juga mengaturkan sokongan dalaman dan mengurangkan subsidi eksport. Perjanjian ini juga mahukan semua negara membenarkan setiap individu memasuki produk pertanian pada satu kadar yang minimum.

Perjanjian ‘Trade Related Intellectual Property Rights (TRIPS)’ meminta semua negara untuk mengisukan paten atau corak pada produk bioteknologikal termasuk tumbuh-tumbuhan dan mikroorganisma. Perjanjian

yang berkaitan dengan kawalan kebersihan dan Phytosanitaryt (SPS) mengukur peraturan piawai produk kesihatan perdagangan antarabangsa.

Perjanjian WTO penting kerana ia adalah suatu keperluan untuk Amerika dan Kesatuan Eropah (EU). Rumah kuasa ekonomi bergantung penuh pada pembangunan eksport di negara-negara miskin untuk mengelakkan lebihan penawaran.

Structural Adjustment Program (SAPs) yang dianjurkan oleh Dana Kewangan Antarabangsa (International Monetary Fund) dan Bank Dunia (World Bank) sejak tahun 1980 berjaya membawa penswastaan, kebebasan dan deregulation terhadap negara-negara miskin. Walau bagaimanapun, harga produk pertanian dunia dan kos tinggi pada subsidi pertanian memaksa US dan EU untuk membuat pakatan dengan perunding Uruguay Round untuk kebebasan yang lebih menyeluruh terhadap pasaran pertanian di selatan.

US dan EU bersetuju untuk menerima masuk pertanian Uruguay Round dalam General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) yang bermula sejak tahun 1986.

Buat sementara waktu, perundingan bertujuan untuk mengukuhkan lagi kawalan monopoli TNCs sektor pertanian dan makanan.

Monopoli Bukan kebebasan (Liberalisasi)

Seperti yang dijangkakan, perjanjian pertanian ini meningkatkan monopoli pasaran dunia yang merupakan rakan kongsi perdagangan terkuat. 97% corak dijalankan oleh TNCs dan perjanjian TRIPS menguatkuasa kedudukan dominan. Perjanjian SPS mempunyai kesan yang sama iaitu membolehkan negara-negara kaya untuk meningkatkan standard pada produk Dunia Ketiga.

Selepas perjanjian WTO dilaksanakan di negara-negara berasaskan industri, maka ia berupaya untuk meningkatkan eksport pertanian dan mengurangkan penawaran berlebihan di negara Dunia Ketiga. Tarif dan kuota dikurangkan yang mana duti purata padi ialah 63% tetapi tarif secara lebih berkesan pada beras menghampiri 100%.

Walaupun tarif dikurangkan, banyak negara kaya membangunkan halangan bukan-tarif (non-tariff barriers NTBs), yang lebih kompleks. Malah mereka memperkenalkan subsidi ladang tempatan untuk menghalang import dan

persaingan daripada Dunia Ketiga. Sebagai contoh, pada tahun 1998 negara kaya membayar RM1,368 bilion untuk sokongan pertanian kerana mengambil kelebihan kebanyakan kekurangan dalam perjanjian yang seharusnya mencapai kebebasan pasaran.

Perjanjian WTO hanya membawa kesenangan sementara untuk sektor pertanian di negara kaya. Harga komoditi menurun pada tahun 1998 berikutan krisis pengeluaran lebihan yang berterusan. US dan EU mendapat sokongan barang tempatan dan bermula dengan serangan baru untuk meningkatkan lambakan eksport kepada Dunia Ketiga.

Sejak dua tahun kebelakangan ini, bayaran terus kerajaan kepada peladang di Amerika telah meningkat 86% iaitu mencapai RM86.26 bilion. Pada tahun lalu, pendapatan purata bersih untuk kacang soya komersial di Amerika ialah RM178,600 per hektar. Kerajaan persekutuan membayar RM138,600 daripada jumlah tersebut.

Presiden Amerika Syarikat George Bush menjanjikan sokongan peladang yang tinggi. Pada 2001, US \$32.3 billion (RM122,76 bilion) diperuntukkan kepada peladang dan bertambah kepada US \$ 79 billion (RM 300,2 bilion) untuk tahun 2002-2011. Ini adalah sesbagai pampasan kepada peladang dari segi sokongan kecemasan, pemuliharaan dan program promosi eksport.

Bayaran tahunan negeri untuk sektor pertanian melebihi keseluruhan GDP Afrika dan sokongan tempatan di Amerika manakala Eropah dan Jepun mempunyai akaun sebanyak 80% daripada jumlah keseluruhan di dunia. Andainya negara kaya memansuhkan subsidi yang menimbulkan perbezaan harga dengan negara miskin, ia akan menyebabkan faedah sebanyak 3 kali lebih daripada pembangunan luar negara yang mereka peroleh setiap tahun.

Negara Miskin Di Penghujung Kerugian

Perhubungan perdagangan ini memberi kesan dari pelbagai arah kepada ekonomi pertanian Dunia Ketiga. Di peringkat makro, persaingan diutamakan dan mereka harus meningkatkan rangkaian makanan pada kawalan TNCS. Pada peringkat bawahannya pula, berjuta-juta peladang diletakkan secara seimbang. Sebagai contoh, penilaian yang dijalankan terhadap kesan perjanjian pertanian oleh Pertubuhan Makanan dan Pertanian (FAO) menyimpulkan bahawa terdapat satu tren terhadap konsentrasi marginal tanah peladang kecil serta meningkatkan ketiadaan tanah, pengangguran dan kemiskinan.

Limpahan dan Kebanjiran Import Murah

Produk import murah membanjiri pasaran negara miskin sebaik sahaja mereka melonggarkan peraturan perdagangan yang meletakkan peladang luar dari perniagaan. Sebagai contoh, secara tiba-tiba peladang harus bersaing dengan peladang dagangan di US yang merupakan penerima subsidi 100 kali pendapatan mereka.

Lebih Pengeluaran Untuk Eksport

Negara miskin dibanjiri dengan produk import, jadi mereka lebih mengutamakan pengeluaran untuk mengeksport tanaman mereka. Banyak kajian menunjukkan yang kebebasan perdagangan membuatkan banyak tanah dan sumber ditumpukan kepada tanaman eksport dan kurang kepada pengeluaran makanan tempatan.

Kawalan Menguatkan Monopoli

Perniagaan pertanian TNCs dan tuan tanah berada dalam keadaan yang menguntungkan berikutan daripada peningkatan import dan eksport pengeluaran tanaman. Mereka mengimport produk pertanian pada harga yang murah dan berupaya untuk mengembangkan pasaran dengan latihan perdagangan yang agresif. Mereka mempunyai modal untuk dilaburkan kepada pengeluaran tanaman tunai untuk dieksport. Selain mengukuhkan pasaran, konsentrasi semula tanah kepada kumpulan tanah atasan. Sebagai contoh, di Mexico terdapat peningkatan yang dramatik di ladang buah-buahan dan tanaman yang besar.

Kemerosotan Kedaulatan Makanan

Pergantungan pada makanan import menyebabkan pengeluaran eksport dan kawalan monopoli oleh TNCs. Lebih diutamakan. Maka, tuan tanah meletakkan sekuriti dan keselamatan bekalan makanan dalam keadaan yang membahayakan kedaualatan orang ramai.

Peningkatan dalam ketiadaan tanah

Sumber-sumber yang tersedia, termasuk tuan tanah dan TNCs mengambil faedah daripada perbelanjaan peladang miskin. Mereka dapat

memperbesarkan tanah yang mereka miliki ataupun mengawal kerana sumber-sumber tersedia untuk dilaburkan dalam pengeluran tanaman eksport. Peladang miskin pula berhadapan dengan kos yang tinggi kerana input peladang yang memonopoli perdagangan dan TNCs serta harga pasaran tempatan yang rendah. Selain itu, program membentuk semula tanah telah di utarakan oleh Bank Dunia. Maka, peladang miskin berada dalam opsyen untuk menjual tanah yang mereka miliki sekiranya perlu. Sebagai akibatnya, jumlah peladang yang tiada tanah meningkat dan peladang terpaksa menjual kuasa buruh mereka sebagai pekerja peladang.

Peningkatan Pengangguran

Perkembangan globalisasi dan kebebasan perdagangan meningkatkan pengangguran. Peningkatan India, 3 juta pekerja pemproses minyak kehilangan kerja dan di Mexico pula sebanyak 700,000 hingga 800,000 orang kehilangan kerja berikutan kejatuhan harga jagung, manakala di Sri Lanka seramai 300,000 kehilangan pekerjaan akibat kejatuhan pengeluaran bawang dan ubi kentang.

Secara keseluruhan, 30 juta orang hilang pekerjaan kerana kebebasan perdagangan dan faktor yang berkaitan.

Pertarungan Sengit Di Masa Depan (Fierce battles ahead)

Perubahan perdagangan yang diusulkan oleh Perjanjian Perdagangan dan perjanjian WTO memberi kesan kepada ekonomi pertanian di negara Dunia Ketiga. Perhubungan yang eksplotatif dengan negara perindustrian yang dikenal pasti mempunyai beberapa kelemahan asas di mana mereka lebih bergantung kepada makanan yang diimport, mengeksport tanaman serta terbuka kepada peningkatkan penguasaan antarabangsa.

Negara kaya bersedia dengan serangan yang lebih dasyat untuk meningkatkan pengeluaran lebihan serta memusnahkan cara hidup mereka. Adalah susah untuk menjangka ‘mengapa pentingnya meningkatkan eksport untuk US dan EU’. Pada tahun 1999, WTO mengadakan suatu mesyuarat di Seattle, Wakil Perdagangan US, Charloene Barshefsky telah meringkaskan apa itu ‘Stake’: kami menghasilkan lebih daripada apa yang kami mampu makan: maka kita memerlukan keupayaan untuk mengeksport 96%. Maka amat jelas, satu daripada tiga rakyat Amerika yang mempunyai ladang boleh menghasilkan untuk pasaran antarabangsa.

Pada persidangan itu, US nekad dalam mengejar kebebasan pertanian. Langkah ini bagaimanapun ditentang kebanyakan negara miskin. Sekaligus penentangan kepada perubahan globalisasi ialah' belly of the beast'.

Pada Mac lalu, ahli-ahli WTO bersetuju untuk "fasa II" pelan kerja yang akan menjadi panduan perundingan pertanian untuk tahun depan. Perdagangan US memantau dari perbincangan yang pelan kejayaan berubah dari teknikal ke modaliti baru dan yakin perjanjian pertanian baru akan dapat diringkaskan pada akhir tahun 2003.



Sekiranya kita ingin menyelamatkan ekonomi pertanian Dunia Ketiga dan cara hidup lebih daripada 1 billion peladang maka kita kena meletakkan penentangan yang tidak bergelora. Adalah amat penting untuk kita terus sambung mengatur peladang, pekerja dan sektor lain di negara kita sendiri.

Kita perlu mengadakan kempen pelaksanaan globalisasi di peringkat antarabangsa. Oleh kerana WTO terdedah sebagai instrumen yang meningkatkan eksloitasi dan memperihal kemiskinan, maka panggilan kita bukan sahaja mengandungi pemakanan dan pertanian WTO tetapi kesemua WTO.

Rujukan

1. Sen. Hubert H. Humphrey, in naming PL 480 the "Food for Peace" programme. Wall Street Journal, May 7, 1982.
2. "A Millennium Free from Hunger" FAO, 2000
3. "Special Report: Agricultural Trade" The Economist, 9 June 2001
4. "A Survey of Agriculture and Technology" The Economist, 25 March 2000
5. "Farmers hang on to welfare line in the US" Devinder Sharma, <http://www.tehelka.com>
6. "Special Report: Agricultural Trade" The Economist, 9 June 2001
7. "Farmers hang on to welfare line in the US" Devinder Sharma, <http://www.tehelka.com>
8. "WTO Agriculture Negotiations: US' Arrogance, EU's Hypocrisy and Developing Countries' Weaknesses on Parade" Aileen Kwa. June 2001
9. "Special Report: Agricultural Trade" The Economist, 9 June 2001
11. "Experiences With The Implementation of The Uruguay Round Agreement on Agriculture: Developing Country Experiences (Based On Case Studies)" presented at the FAO Symposium On Agriculture, Trade and Food Security: Issues and Options in the Forthcoming WTO Negotiations from the Perspective of Developing Countries, Geneva, 23-24 September 1999:
12. "Trade and Hunger - an overview of case studies on the impact of trade liberalisation on food security" John Madeley, Forum Syd, October 2000
13. "The Impact of the WTO on Food Security in the Philippines. Case Study: Philippine Sugar Farm Sector", Antonio Tujan. Jr, in "The Impact of the WTO Agreement on Agriculture" IBON Books, 2000.
14. "American Agriculture In The New Round", Ambassador Charlene Barshefsky, US Trade Representative. House Committee on Agriculture, October 20, 1999

Racun Serangga Membahayakan Kesihatan Anda!

Racun serangga membahayakan semua orang – kesihatan anda, keluarga dan komuniti. Racun serangga mempengaruhi atau memberi kesan secara terus kepada petani dan keluarga mereka. Malah mereka yang tidak menggunakan bahan ini tetapi tinggal berdekatan juga boleh menerima kesan yang serupa. Apa yang diutamakan bagi petani dan keluarga petani di seluruh dunia yang menggunakan racun serangga (atau tinggal berhampiran dengan mereka yang menggunakan) racun ialah bagaimana ia mempengaruhi kesihatan mereka.

Bukan sahaja pada peladang dan buruh perlu diutamakan tetapi ahli keluarga dan jiran yang tinggal berdekatan dengan penggunaan racun serangga juga perlu diutamakan. Ia adalah seperti seorang ibu yang mengandung mengutamakan anaknya yang bakal lahir. Secara keseluruhannya ia adalah komuniti yang air ataupun makanan yang mungkin di cemari!

Pengeluar racun serangga sering kali menekankan mengenai "cara menggunakan racun serangga dengan selamat" atau mengiklankan yang racun serangga "Mesra Alam". Kedua-kedua kenyataan ini adalah salah. Racun serangga adalah sejenis racun yang tidak mungkin sesuatu yang selamat untuk digunakan .Racun serangga membunuh organisma yang hidup dan terus mencemari tanah dan air. Maka, racun serangga tidak mungkin dapat menjadi mesra alam.

Oleh kerana petanda kesan racun serangga sama seperti masalah kesihatan atau penyakit lain seperti penyakit kulit dan pening, maka ramai orang tidak menyedari yang diri mereka sudah diracuni. Kebanyakan masalah tidak kelihatan pada awal seperti kanser dan ketidaktentuan sistem saraf menyebabkan orang ramai tidak menyedari yang masalah kesihatan itu sebenarnya berpuncak daripada racun serangga.

Ramai doktor tidak dilatih untuk mengenalpasti masalah kesihatan yang berkaitan dengan racun serangga atau mungkin juga pengurus ladang tidak menggalakkan doktor menjalankan pemeriksaan rapi. Jika anda berasa tidak sihat selepas terdedah kepada racun serangga maka anda sudah diracuni. Jika anda terus terdedah pada persekitaran sebegini maka anda boleh jatuh sakit. Jangan mempercayai orang lain - pengurus peladang, suami atau

pekerja kesihatan yang mengatakan racun serangga tidak berbahaya, anda mengalami alahan sinaran matahari atau keracunan makanan. Percayai apa yang anda alami dan rasai.

Bagaimana racun serangga meracuni orang ramai?

- **Melalui kulit**

Ini boleh berlaku melalui pakaian atau kulit apabila seorang petani menyentuh tanaman yang disembur racun serangga, apabila semburan racun serangga melekat pada pakaian ataupun kulit, apabila petani menggunakan racun serangga tanpa sarung tangan, apabila ahli keluarga membasuh pakaian yang terkena semburan racun serangga.

- **Melalui pernafasan**

Ia adalah suatu yang biasa berlaku bagi penyembur racun serangga atau orang yang berada berdekatan dengan semburan racun serangga. Harus diingat bahawa sesetengah racun serangga tidak mempunyai bau.

- **Melalui pemakanan (telan)**

Apabila seseorang individu terminum racun serangga secara sengaja tidak sengaja, apabila seseorang makan atau minum air yang dicemari racun serangga atau apabila seseorang makan tanpa mencuci tangannya dengan bersih selepas mengendalikan racun serangga.

Adakah racun serangga mempunyai kesan yang kronik terhadap...

- **Sistem saraf?**

Kebanyakan racun serangga yang digunakan dalam pertanian membawa keburukan kepada otak dan sistem saraf. Bahan kimia yang mencederakan sistem saraf ini dikenali sebagai 'Neurotoksin'. Antara simptom ialah masalah ingatan, susah untuk menumpu, perubahan personaliti, lumpuh, serangan mengejut, tidak sedar dan koma.

- **Hati?**

Oleh kerana badan menggunakan hati untuk memecahkan kimia toksik kepada bahan yang kurang berbahaya, maka hati itu sendiri akan mengalami kecederaan kerana racun serangga. Maka keadaan ini boleh mengakibatkan hepatitis toksik.

- **Perut?**

Muntah, sakit perut dan cirit-birit adalah antara simptom keracunan akibat racun serangga. Pendedahan yang kronik boleh mengakibatkan sakit perut yang serius. Orang yang menggunakan racun serangga untuk jangka masa yang lama akan menghadapi masalah untuk makan walaupun ia hanya makanan biasa.

Bagi mereka yang menelan racun serangga secara sengaja atau tidak sengaja akan mencederakan perut dengan teruk sekali. Racun serangga memakan dinding perut.

- **Sistem pengimunan**

Reaksi alahan adalah akibat gangguan pada sistem imunisasi badan. Kapasiti racun serangga berbeza dalam menghasilkan reaksi alahan dan setiap orang mempunyai reaksi yang berlainan terhadap racun ini. Ada di antara racun serangga yang menganggu sistem imunisasi badan dengan lebih teruk. Ada racun serangga yang boleh melemahkan keupayaan badan untuk melawan penyakit dan serangan lain. Seseorang itu akan senang di jangkiti penyakit dan jika mereka sememangnya berpenyakit maka amat sukar untuk dirawat atau penyakit akan menjadi lebih serius.

- **Keseimbangan hormon**

Satu kajian yang dijalankan terhadap haiwan menunjukkan racun serangga memberi kesan pada pengeluaran hormon dalam badan. Hormon adalah bahan kimia yang dihasilkan oleh organ seperti otak, tiroid, paratiroid, ginjal, adrenals, testis dan ovarii untuk mengawal fungsi badan yang penting. Adakalanya, racun serangga boleh memberi kesan pada penghasilan hormon iaitu reproduksi yang mana mengurangkan penghasilan sperma dalam badan lelaki dan ovum dalam badan perempuan. Selain itu, racun serangga juga menyebabkan pembesaran tiroid dan kanser tiroid.



Memantau Komuniti (Rumusan)

Apa itu komuniti-berasaskan pantauan racun serangga?

- Komuniti-berasaskan pantauan racun serangga bermaksud: orang ramai terlibat dalam mengumpul maklumat bagaimana racun serangga digunakan dan apakah masalah yang timbul akibat penggunaannya. Mereka bekerjasama dalam mengumpul maklumat iaitu dengan memantau dan merekodkan data mengenai racun serangga dan bahaya penggunaannya kepada orang ramai dan alam sekitar.

Kebaikan komuniti-berasaskan pantauan racun serangga

- Jika masyarakat memahami dan mengetahui mengenai bahaya racun serangga keatas kesihatan mereka, tanah serta komuniti mereka mungkin akan mengambil langkah untuk mengurang atau menghapuskan penggunaan racun serangga. Jika komuniti ini, membantu dalam mengumpulkan maklumat mengenai kelemahan atau keburukan penggunaan racun serangga, maka wujud suatu peluang untuk mempengaruhi kerajaan untuk mengubah dasar yang menggalakkan penggunaan racun serangga dan peraturan industri secara lebih berkesan.

Apakah yang boleh dipantau?

- Simptom atau petanda penyakit apabila pengguna racun serangga jatuh sakit
- Bagaimana industri racun serangga mempromosi dan menjual produknya
- Tujuan penggunaan racun serangga ke atas tanah dan alam sekitar
- Kaedah alternatif yang terbaik bagi menggantikan racun serangga
- Apa yang merisaukan anda dan komuniti mengenai penggunaan racun serangga



BENGKEL

Soalan Perbincangan

Semua peserta dibahagikan kepada tiga kumpulan. Soalan yang diberi untuk setiap kumpulan adalah seperti berikut:

- Apakah masalah yang dihadapi oleh petani dari aspek sosial, kewangan, pemasaran dan kualiti pengeluaran.
- Harapan petani adalah:-
 - ✓ Kerajaan
 - ✓ Agensi pertanian seperti NAFAS dan LPP
 - ✓ ERA Consumer Malaysia
 - ✓ Petani itu sendiri

LAPORAN BENGKEL

Masalah:

- Petani berskala kecil menghadapi masalah mendapatkan pinjaman pertanian walaupun daripada Bank Pertanian (Agriculture Bank). Alasan bank ialah ‘petani tiada barang pajakan yang bernilai’. Petani bersusah payah menguruskan ladangnya tetapi pada akhirnya mereka tidak mendapat ganjaran atau ganjaran tidak tetap.
- Petani mendapat pendapatan rendah kerana harga komoditi makanan yang tidak stabil ketika musim penuaan. Oleh itu, wujud longgokan tanaman makanan atau kemusnahan tanaman berskala besar sebagai langkah untuk melindungi kenaikan harga di ladang.
- Petani yang hanya menumpukan perhatian kepada tanaman dengan mempunyai sedikit atau tiada pengetahuan mengenai pemasaran produk mereka. Maka, wujud orang tengah yang mengambil peluang daripada keadaan ini. Orang tengah menjual produk petani dengan mendapat keuntungan yang melebihi petani. Harga yang ditawarkan petani kepada orang tengah adalah jauh rendah daripada harga pasaran.
- Kekurangan infrasruktur seperti bekalan air dan elektrik serta sistem pengairan mempengaruhi pengeluaran dan memburukkan keadaan petani di mana ia mempengaruhi pengeluaran petani seperti penawaran air, elektrik, sistem pengairan dan sebagainya.

Harapan petani:-

- Perancangan yang baik pada peringkat awal adalah amat penting. Petani dan nelayan mahu pegawai kerajaan daripada pejabat daerah, bahagian pertanian, sistem saliran, sistem pengairan serta doktor haiwan bekerjasama dengan mereka dalam merancang dan membangunkan kemudahan atau dalam memberikan khidmat kepada mereka.
- Masa depan yang lebih baik menerusi kerjasama pertanian seperti penggabungan ladang kecil yang tidak ekonomi dan penggunaan mesin serta kaedah yang terkini (moden) dalam meningkatkan output dan taraf hidup.
- Petani memerlukan kemudahan kesihatan yang lebih baik termasuk pendidikan mengenai kesihatan dan diet yang seimbang.
- Petani juga mahu lebih tumpuan diberikan pada baja organik. Kerajaan seharusnya terlibat dalam projek yang memberi baja organik dan bukan baja kimia kepada petani. Selain itu, petani juga memerlukan maklumat yang lengkap dan betul mengenai penggunaan baja kimia dan racun serangga.
- Petani mahu menyaksikan kerjasama kerajaan dan Era Consumer Malaysia untuk memberikan latihan dalam isu perdagangan semasa dan mengendalikan program pertukaran petani dalam Malaysia.
- Mereka juga inginkan bank pertanian untuk mengelakkan biodiversity dalam peladangan. Selain itu, pembabitan generasi muda dalam aktiviti pertanian juga amat digalakkan.



Pelancaran Laporan Wanita dan AOA (Perjanjian Pertanian)

“Janji Kosong, Perut Kosong: Kesan AOA dan Liberalisasi Perdagangan ke atas Keselamatan Bekalan Makanan”

Sejak dua dekad lalu kita sudah melihat banyak ‘internationalization’ pengeluaran dan jualan komoditi serta perkhidmatan dan aliran modal melepas sempadan dalam sejarah dunia. Krisis ekonomi di negara-negara Asia telah meningkatkan kebuluran di Selatan-Timur Asia di mana ia memberi kesan ke atas pengeluaran dan kesediaan produk makanan asas. Kelonggaran peraturan sektor pertanian dan pengurangan tarif ke atas produk pertanian menuju ke arah pergantungan makanan import di negara dunia ketiga.

Bagaimanakah perjanjian pertanian (AOA) yang dilaksanakan bersama perjanjian perdagangan WTO selama 6 tahun memberi kesan ke atas sekuriti makanan kepada peningkatan jumlah kemiskinan (skala kecil dan petani subsistence, pekerja landless, orang asli, pekerja urban dan sebagainya) dalam membangunkan negara terutamanya wanita?

Malaysia dikenali sebagai sebuah negara pertanian dan ia membayar Ringgit Malaysia (RM) 11 juta bagi makanan import (US\$ 1 = RM 3.75) pada tahun 1997.

Berdasarkan konteks ini, kita harus perhatikan dengan lebih teliti mengenai status wanita. Dalam mengharungi gelombang globalisasi, liberalisasi pertanian dan pertanian efektif berskala besar, petani kecil hilang tanah dan pendapatan hasil daripada pertanian telah memberi kesan pada makanan. Di samping itu, penumpuan kekayaan dalam membangunkan negara dihubungkan dengan menumpukan pada milikan tanah di kalangan keluarga elite. Pemakanan tidak sekuriti wujud kerana wanita pedalaman yang miskin telah disisihkan dan telah dihadkan hak mereka ke atas tanah.

Mengapa Kajian Dijalankan Ke atas AOA?

Sekiranya isu jantina dan peranan wanita dalam jaminan makanan serta pemberian kuasa kepada wanita dalam sekuriti makanan disusun semula

maka sekuriti pemakanan boleh dicapai melalui isi rumah, komuniti, kebangsaan dan peringkat antarabangsa. Ini adalah kerana wanita menguasai dan memainkan peranan penting dalam pengeluaran makanan, memberi dan mendapatkan makanan serta memastikan bekalan makanan yang berkhasiat untuk seisi keluarga. Akan tetapi kajian ini memfokus kepada mengubah peranan wanita dalam era globalisasi dan liberalisasi.

Walaubagaimanapun, sekuriti makanan di beberapa negara masih bergantung kepada apa akan berlaku sekiranya liberalisasi diperdagangkan. Kawasan di Asia timur selatan telah menetapkan corak mengimpor makanan pada kadar peningkatan harga dunia ,dimana ia tidak mempunyai kuasa untuk mengawal. Semua negara yang bergantung pada makanan berada dalam kewajipan untuk memperolehi pendapatan sebanyak mungkin untuk memenuhi bayaran mengimpor makanan kerana makanan merupakan keperluan asas.

Pada tahun 1995, Malaysia hanya melengkapkan serba-serbi asas sahaja dalam produk makanan. Antaranya ialah buah-buahan, daging, telur, minyak sayuran dan daging. Bagi makanan asas yang lain ia bergantung pada import, Malaysia menghasilkan sebanyak 75% keperluan nasi, 81% ikan,57% sayur-sayuran dan 19% daging.

Import yang murah memberi tekanan pada petani kecil-kecilan kerana pedagang tidak akan membeli produk tempatan. Keadaan ini boleh menyebabkan kebankrupan sekiranya harga barang tempatan menjadi rendah dimana mereka tidak dapat menampung kos. Ini juga boleh menyebabkan petani kehilangan tanah dan seterusnya menjadi buruh upah.

Selain itu, wujud peralihan nilai tunai tanaman yang tinggi . Terdapat bukti yang menyokong kenyataan ini apabila suatu kajian dijalankan di Kelantan. Ia merupakan sebuah negeri berasaskan penanaman padi di sebelah Utara-Timur Semenanjung dan berdekatan dengan Thailand. Petani dan pengguna membeli beras dengan harga yang murah daripada negara Thailand. Maka perdagangan liberalisasi mempunyai kesan yang buruk keatas sosial,ekonomi dan ekologi negeri sesebuah negara.

Kesimpulan kajian

Wanita selalunya menghasilkan makanan sendiri dan memastikan sekuriti makanan untuk anak-anak dan komuniti melalui masyarakat yang mana kerjanya dikurang nilai. Sekarang peranan wanita menjadi sukar untuk dikenalpasti. Semua masyarakat mempunyai sejarah yang berterusan dalam meyediakan sekuriti makanan untuk mereka. Akan tetapi, polisi ini digulingkan kerana globalisasi dan perdagangan liberalisasi. Maka, makanan akan dihasilkan dalam keadaan dimana buruh adalah rendah dan alam sekitar terjaga. Kelemahan komuniti akan menghasilkan produk mewah untuk dieksport ke negara kaya dan tren sebegini juga mendapat kesan. Penduduk dari kawasan pedalaman berpindah ke kawasan bandar dan kitaran ini akan berterusan. Orang yang pada satu masa dulu merupakan penghasil makanan akan menjadi seseorang yang bergantung untuk mendapatkan makanan. Wanita miskin dan kanak-kanak merupakan kumpulan yang mendapat kesan daripada polisi ini. Amat jelas yang AOA membawa keburukan ataupun memberikan kesan yang negatif keatas petani kecil-kecilan dan kurangnya sekuriti makanan bagi yang miskin.



Pengalaman Peserta Lawatan Pertukaran Petani

a. Filipina – Cik. Marakantham

Lawatan pertukaran petani menumpukan pada pengalaman komuniti dan mengajar petani dalam membangunkan rangkaian. Lawatan ini disertai oleh 20 ketua petani dan 14 anggota NGO ahli pekerja dari 10 negara Asia. Lawatan ke Filipina ini memberikan peluang kepada peserta untuk meluangkan masa satu hari di rumah peladang di Mindanao. Peserta dapat berbincang dengan ketua petani tempatan dan penganjur komuniti mengenai proses dan pengajaran dalam model pembangunan berasaskan komuniti dan usaha sokongan initiatif – komuniti . Peserta Filipina mempelajari yang ia bergantung pada sektor pertanian untuk melindungi dan berjuang untuk hak dan kebebasannya.

b. Indonesia – Puan Aminah Omar

Lawatan pertukaran petani menumpukan pada tindak balas terhadap perpaduan antarabangsa, dialog, sokongan dan kerjasama antara komuniti pedalaman Asia dan pertubuhan petani. Lawatan ini memberi peluang untuk berbincang dengan ahli komuniti mengenai susah senang dalam membentuk pertanian, pertimbangan realiti dan cabaran kerjasama dan perpaduan pada peringkat tempatan dan antarabangsa. Peserta juga berupaya untuk mengenal pasti tindakan program yang kukuh pada dan peserta pedalaman kemudiannya berupaya untuk mengubahnya ke pelan tempatan perjanjian serantau.

c. Japan – Encik. Silveraju

Lawatan pertukaran petani di Jepun menawarkan persekitaran pembelajaran yang produktif mengenai sejarah pembangunan pertanian dan kerjasama yang kuat antara petani. Sejak beberapa tahun, Jepun menubuhkan pertubuhan petani yang mendapat penyertaan aktif komuniti sekali gus menyumbang ke arah pembangunan negara. Jepun kekal sebagai suatu gerakan untuk memperhitungkan kawasan walaupun kuasanya dalam ekonomi global dengan lebihan dagangan tahunan mencapai \$100 billion dan pelaburan besar ke luar negara dilanda krisis ekonomi yang teruk. Sektor pertanian kecil sedang dibangun dari segi pengetahuan dan kemahiran serta dengan bantuan ahli akademik dan pakar dalam pertanian.

Maklum balas Bengkel 1

Selepas laporan bengkel dibentangkan, En. Bishan Singh sebagai ‘pengendali’ membuat pemerhatian dan komen. Rumusan maklum balasnya adalah seperti berikut:

- Beliau mengucapkan tahniah kepada kumpulan untuk pemahaman, analisis dan laporan. Mengenal pasti masalah dalam aspek yang penting dalam pengurusan dan membawa perubahan untuk meningkatkan pembangunan. Lebih cekap masalah dikenal pasti, tepat analisis dan pelan tindakan yang akan diambil.
- Dalam mengenal pasti masalah, petani harus berhati-hati dalam membezakan simptom sesuatu masalah dan puncanya. Kebanyakan masalah yang dikenal pasti oleh kumpulan bengkel terhadap pertanian dan cara hidup petani sebagai ‘punca’ sebenarnya adalah ‘simptom’.
- Semua pihak bersetuju bahawa pertanian dan petani mengadapi masalah yang serius. Sebagai contoh, jika sebuah rumah di bina tanpa asas yang kukuh dan tidak mematuhi peraturan pembinaan maka sudah pasti rumah yang kukuh dan kuat tidak dapat di bina kerana asas dan pendekatan pembangunan yang salah.
- Petani berdepan dengan masalah hakisan tanah kerana corak penggunaan tanah yang salah. Tanah yang dibaja sesuai untuk pertanian tetapi kebiasaannya ia digunakan untuk pembinaan jalan dan bangunan. Tanah yang kurang sesuai digunakan untuk pertanian.
- Tanah yang kurang subur dan kurang sesuai memerlukan lebih bantuan atau sokongan seperti baja, racun serangga dan racun rumput. Kebanyakan baja, racun serangga dan racun rumput-rumpai bukan sahaja mahal tetapi mencemarkan tanah, air dan makanan yang terhasil daripada penggunaan tanah itu sekali gus menjelaskan kesihatan manusia di samping menyebabkan kerugian kepada petani dan sektor pertanian secara keseluruhannya.
- Konsep kolonial iaitu menanam tanaman dalam kawasan ladang yang besar terutamanya di negara membangun boleh memusnahkan ekologi dan kepelbagaian biologi genetik.
- Globalisasi mengalakkan lebih banyak pelaburan dalam pertanian yang berjenis industri pengeluaran berskala besar dengan menggunakan teknik menyoal. Motif utama adalah untuk mendapatkan pulangan modal daripada ekologi ataupun cara hidup petani kecil.

- Punca utama masalah di atas jelas berpunca daripada pendekatan pembangunan yang lebih berorientasikan pada pulangan berbanding kehidupan- menjaga orang, ekologi dan sistem sokongan kehidupan. Pulangan modal menjadi asas dalam kedua-dua aspek iaitu membuat keputusan dan mengaturkan perusahaan. Ia bukannya untuk manusia atau dunia tetapi ‘duit’.

En. Bishan Singh juga memberi beberapa idea untuk membuat pelonggaran dan perubahan dari aliran pendekatan pertanian yang tidak kukuh kepada yang lebih kukuh. Beliau mencadangkan tiga idea utama:

- I. Pertama, globalisasi adalah kesan positif dan negatif. Untuk mengatasi kesan negatif adalah dengan melaksanakan dasar setempat secara berterusan. Apa yang dikatakan ialah kita mengenal pasti dan megubah dari pusatan ke pembangunan dan ke kehidupan komuniti. Globalisasi bermaksud latihan prinsip “unity in diversity” dan bukannya “unity in homogeneity” yang mana kita cuba membuat seluruh dunia menyesuai pada satu budaya sahaja.
- II. Untuk menjalani localization dengan efektif di peringkat ladang komuniti, kita perlu menujuhkan “kumpulan bertindak kampung mampan” sebagai satu mekanisme bagi mendidik dan menganjurkan dasar localization dan latihannya. Kumpulan ini harus mengambil wanita dan institusi rakan kongsi jantina dan konsep ekuiti dari permulaan. Kerja utama kumpulan ini adalah untuk menggunakan corak localization, gaya hidup, ekonomi, cara hidup, pertanian, flora dan fauna yang sumber asli yang unik dari komuniti sebagai satu bahagian sistem sokongan kehidupan yang seimbang.
- III. localization dan proses pembangunan yang kekal serta projek perintis boleh dimulakan di satu kampung atau di beberapa kampung terpilih. Inisiatif pilot boleh dimulakan dengan “kumpulan penggerak pertahanan pertanian”. Melalui latihan ini, kita dapat bergerak secara perlahan ke corak penggunaan, gaya hidup, ekonomi dan sebagainya. Kumpulan ini boleh berjumpa dan bekerja seperti pertanian padang sekolah beroperasi. Untuk memastikan latihan pertahanan pertanian ini berjaya, adalah penting untuk turut memberi latihan dalam pengurusan, kredit, kewangan, pemasaran dan sistem sokongan lain.

Hari Ketiga (10.03.2002)

Presiden ERA Consumer, En. Marimuthu Nadason menerangkan mengenai program "Program Pertukaran Lawatan Petani di Malaysia" yang berlangsung di Shah Alam pada 27 April 2002 hingga 2 Mei 2002.

Tema bagi Program Pertukaran Lawatan Petani ini ialah ' Tindak balas Petani Asia Dalam Menghadapi globalisasi akibat perdebatan sekuriti pemakanan dalam liberalisasi perdagangan ataupun 'Asian Farmers Response to the Effects of Globalization Amidst Global Debate on Food Security Concerns vis-à-vis Trade Liberalization'.

Tujuan utama pertukaran petani:

- Memberi peluang pada ketua petani dan masyarakat untuk mempelajari atau mendalami maklumat penting dalam perdebatan liberalisasi perdagangan, iaitu mengenai keselamatan bekalan makanan.
- angka-angka pertanian mengikut persetujuan WTO dan ASEAN.

Objektif khusus:

- Membolehkan ketua petani membincangkan peranan makanan dalam liberalisasi perdagangan, perbincangan dan persetujuan di bawah WTO dan AFTA (perbincangan penggunaan pertanian di Malaysia).
- Memahami dasar semasa kerajaan serta impaknya ke atas kehidupan seharian.
- Menyediakan rangka kerja khusus yang boleh dikongsi dan dibentangkan pada kerajaan dan badan-badan lain untuk pembentukan dasar.

En Marimuthu Nadason merasmikan dan menerangkan mengenai **DHRRA Network Malaysia**. DHRRA Network Malaysia pada awalnya dikenali sebagai MasDHRRA yang beroperasi dari 1974-1998. Pertubuhan ini berperanan menyatukan komuniti pedalaman dan membina kapasiti sumber manusia.

Sejak 1999, DHRRA Network Malaysia merupakan sebuah organisasi berdaftar pada 2001 telah menjalankan pelbagai program seperti masyarakat sihat, kebersihan serta program pendidikan di kawasan pedalaman. Sejak

tahun 1999, DHRRA telah mempunyai wajah baru iaitu ia telah kenalpasti yang kumpulan petani perlu dihubungkan dengan komuniti pedalaman melalui pelbagai inisiatif pada pelbagai peringkat. DHRRA Network Malaysia telah menjalankan kajian pada 632 pengguna untuk memantau tahap sekuriti pemakanan dikalangan pengguna dan komuniti serta bagaimana mereka menjalani kehidupan di masa ekonomi dan globalisasi kewangan.

DHRRA Network Malaysia amat mementingkan:

- Kerajaan ke arah promosi dan pelaksanaan pertanian asli serta penghasilan pertanian berasas perairan.
- Sokongan kerajaan terhad ataupun kurang bagi peladang tempatan terutamanya di kawasan kekurangan kredit serta kemudahan. Maka, pemasaran merupakan penyokong dan kemudahan sebelum serta selepas diberikan untuk menjadikan teknologi senang diperolehi.
- Kesan perdagangan liberalisasi di kawasan komuniti pedalaman serta pengeluaran pertanian
- Dalam perkembangan pertanian, wanita dari kawasan pedalaman terhad dikenalpasti serta peluang yang tidak seimbang diberikan

Keahlian DHRRA Network Malaysia didominasikan di kawasan pedalaman yang miskin di mana mereka yang terlibat dalam kajian mikro di 24 kampung.

Keahlian DHRAA ialah:

- Ketua petani dari 24 kampung
- Pertubuhan sekitar seperti:
 - APSCARE (Asia Pacific Secretariat for Consumer Advocacy, Research and Education)
 - ERA Consumer Malaysia (Education and Research Association for Consumer , Malaysia)
 - PAN-AP (Pesticide Action Network for The Asia and the Pacific)
 - SUSDEN (Sustainable Development Network Malaysia)
 - SEA-CON (Southeast Asian Council for Food Security and Fair Trade)
 - CUPC (Credit Union Promotion Clubs)

- Lembaga Pengarah
- Pengerusi Setiausaha Awam dan Bendahari (chairperson secretary general & treasurer)
- 6 orang ahli (affiliate members)
- 6 orang pakar pertubuhan himpunan awam(expert organization general assembly)

Bengkel diteruskan dengan latihan pertanian atau pengurusan ladang oleh En. Bishan Singh.



Latihan Pengurusan Ladang

Bishan Singh, MINSOC

Seseorang petani bukan sahaja memerlukan teknologi baru tetapi kapasiti pengurusan untuk meningkatkan produktiviti pertanian serta pendapatan petani. Ia adalah pengalaman En. Bishan Singh sendiri yang pernah bekerja di lebih dari 10 negara di Asia. Semangat membabitkan komuniti perladangan iaitu Pertubuhan Pemakanan dan Pertanian (FAO), UN dan agensi bantuan. Beliau berkongsi dua alat mudah pengurusan yang boleh membantu petani kecil dalam membuat keputusan dan kemahiran pengurusan.

1. Alat sumber penilaian penggunaan petani

Ia adalah sebuah alat yang membimbing pengguna peladang merekodkan segala sumber yang memberikan mereka pendapatan. Alat pembimbing adalah seperti berikut:

Alat 1: Pengeluaran isi rumah perladangan alat sumber inventori

A) Tanah

- saiz : berapa banyak sao (1 sao bersamaan dengan 360 metres persegi)
- jenis : rata, berbukit-bukau, berlumur, berpasir
- sewa: bayar atau jika milikan sendiri, sewaan adalah berdasarkan tanah
- ciri keunikan : tasik, sungai

B) Buruh perladangan terbuka

- isi rumah : (1 tahun perakaunan)
 - jumlah orang yang terbabit secara sepenuh masa : nilai jangkaan
 - jumlah orang yang terbabit secara separuh masa : nilai jangkaan
- lantikan : (1 tahun perakaunan)
 - jumlah orang yang terbabit secara sepenuh masa : nilai jangkaan
 - jumlah orang yang terbabit secara separuh masa : nilai jangkaan

- C) Buruh perladangan tertutup**
- Kerja yang diperuntukan bagi gaji
- jumlah orang nilai jangkaan
 - Pendapatan daripada pakar buruh
- Jenis kepakaran = Jumlah orang x Nilai jangkaan
- D) Modal yang ada:**
- | | |
|------------------------------|----------------------|
| • Penjimatan isi rumah | jumlah yang dijangka |
| • Kredit yang termampu | jumlah yang dijangka |
| • Pemberian hadiah sumbangan | jumlah yang dijangka |
- E) Pertanian dan penanaman:**
- | Jenis | Kuantiti | Output tahunan | Nilai jangkaan |
|---------------|----------|----------------|----------------|
| Beras | | | |
| Sayur-sayuran | | | |
| Buah-buahan | | | |
| Tanaman liar | | | |
- F) Penternakan**
- | Jenis | Kuantiti | Output tahunan | Nilai jangkaan |
|--------|----------|----------------|----------------|
| Babi | | | |
| Kerbau | | | |
| Itik | | | |
| Ayam | | | |
- G) Perikanan**
- | Kolam/tasik/sungai | Jenis ikan | Output | Nilai jangkaan per kitaran |
|-------------------------|------------|--------|----------------------------|
| Kolam | | | |
| Sawah padi | | | |
| Sungai: budaya kurungan | | | |
- H) Pendapatan daripada pelaburan**
- | | |
|--|----------|
| Jenis pelaburan | Jangkaan |
| Sumbangan pada keluaran isi rumah | |
| Pendapatan yang dihasilkan daripada perkhidmatan | |
| Tunai Produk | |
| Kilang beras | |

I) Sokongan perkhidmatan dan penerimaan subsidi

Jenis perkhidmatan / subsidi	Nilai jangkaan bagi perkhidmatan yang diterima Nilai jangkaan bagi subsidi yang diterima
Pertanian	
Ternakan	
Perikanan	
Pemasaran	
Pengangkutan	
Lain-lain	

4. Alat Untuk Menilai dan Menganalisis Sumber Pengeluaran Isi rumah

- 4.1 Ia adalah satu lagi panduan untuk membantu petani dan menilai potensi pembangunan sumber isi rumah. Tiada penilaian sebegini dijalankan sebelum ini. Ia adalah suatu proses yang interaktif atau latihan yang berterusan: penilaian-tindakan-penilaian proses.

Alat 2: Panduan Untuk Menilai Potensi Sumber

Soalan-soalan untuk dijadikan panduan oleh isi rumah petani dalam menilai potensi pengeluaran sumber

A) Tanah: Memantau dan menilai

- Adakah sumber-sumber tanah boleh dikekalkan? Adakah wujud penyusutan persekitaran, pencemaran sumber kehilangan keaslian dan masalah lain?
- Jika ya, kenapa ia berlaku? Bagaimana ia boleh diatasi dan dipulihkan?
- Adakah sumber-sumber tanah digunakan sepenuhnya?
- Jika tidak, bagaimana keadaan ini boleh dimajukan? Jika ya, bagaimana hendak menggunakan sumber-sumber ini secara mampan?

B) Buruh perladangan terbuka: memantau dan menilai

- buruh isi rumah:
 - adakah digunakan secara optimum? Jika tidak, bagaimana hendak memperbaiki keadaan ini?

- adakah buruh mempunyai kemahiran ? Jika tidak, apakah latihan kemahiran yang diperlukannya?
- Bagaimana hendak mendapatkan kemahiran berkenaan dan apakah kosnya?
- adakah bermanfaat jika membuat pelaburan sebegitu?

C) Buruh perladangan tertutup

- Kerja yang diberikan untuk upah
 - bagaimana pendapatan daripada perladangan tertutup membantu meningkatkan pendapatan isi rumah
 - menilai jika pendapatan daripada perladangan tertutup melebihi pendapatan dari tiada perladangan terbuka

D) Modal

- Adakah anda menggunakan modal tersedia dengan baik dan optimum? Bagaimanakah anda boleh menggunakan modal ini untuk meningkatkan pengeluaran kapasiti?
- Berdasarkan penilaian anda, adakah memerlukan lebihan pelaburan? Jika ya, berapa banyak kredit yang anda perlukan? Adakah pelaburan tambahan ini membawa keuntungan secara keseluruhannya selepas ditolak faedah yang perlu dibayar?

E) Pertanian dan tanaman: Mamantau dan menilai

- Adakah tanaman tumbuh? Adakah ia sesuai dengan keadaan tempatan – tanah, iklim dan lain-lain?
- Adakah tanaman memberi sumbangan dalam pendapatan isi rumah, bekalan pemakanan, khasiat dan kesihatan yang baik?
- Adakah ia tanaman yang bernilai tinggi serta mempunyai prospek pasaran yang baik?
- Bagaimanakah saya dapat memperbaiki cara penanaman dan tanaman – pemilihan bijih benih, teknik penanaman yang betul, cara jagaan tanaman.
- Bagaimanakah saya dapat meningkatkan atau memberbaiki cara penyimpanan stok, pengedaran dan jualan.

F) Pernternakan

- Adakah penternakan yang dijalankan bersetujuan dengan keadaan tempatan?
- Adakah penternakan menyumbang pada pendapatan isi rumah, bekalan pemakanan dan kesihatan yang baik?
- Adakah penternakan mempunyai prospek pasaran yang cerah serta adakah ia mempunyai peluang untuk meningkatkan pendapatan?
- Apakah teknik yang boleh saya gunakan untuk meningkatkan kualiti penternakan?
- Bagaimanakah saya dapat memperbaiki cara penyimpanan, pengedaran, jualan serta perusahaan yang berkaitan dengan ternakan dan perikanan. Apakah cara yang betul?

G) Perikanan

- Adakah perusahaan perikanan mempunyai spesis ikan yang bersetujuan dengan keadaan tempatan?
- Adakah perikanan menyumbang kepada pendapatan isi rumah, keselamatan bekalan makanan, makanan berkhasiat dan kesihatan yang baik?
- Adakah industri perikanan mempunyai prospek pasaran yang cerah? Adakah ia boleh meningkatkan pendapatan?
- Bagaimana cara untuk memperbaiki sistem penyimpanan, pengedaran, jualan dan perusahaan yang berkaitan dengan perikanan?

H) Pendapatan daripada pelaburan

- Adakah keuntungan melebihi pelaburan?
- Menilai pelaburan semasa sehingga ke tahap optima? Apakah peluang yang ada untuk meningkatkan pendapatan daripada pelaburan?

I) Perkhidmatan sokongan dan penggunaan subsidi

- Adakah sokongan perkhidmatan dan subsidi digunakan dengan sepenuhnya dan secara efektif?
- Apakah sokongan perkhidmatan baru yang diperlukan untuk meningkatkan pengeluaran dan pendapatan? Bagaimana cara untuk mendapatkan sokongan ini dan apakah kos yang terbabit?

Soalan-soalan ini akan menghasilkan maklumat dan membantu untuk membuat keputusan yang lebih baik. Ia juga membantu peladang meningkatkan kapasiti pengurusan mereka. Kaedah ini dapat membantu isi rumah peladang dalam memahami dengan lebih baik mengenai sumber yang mereka ada dan membuat keputusan bagaimana untuk memperbaiki situasi, meningkatkan output serta pendapatan. Kaedah ini disaran digunakan 6 bulan atau 1 tahun sekali sebagai latihan pengurusan bagi peladang.

2. Perbelanjaan Isi rumah dan Perancangan Pendapatan

Ia adalah keadah kedua terpenting yang boleh membina pengetahuan dan kemahiran bagi isi rumah peladang untuk membuat keputusan yang lebih baik. Selain itu, mereka dapat menguruskan pendapatan dan perbelanjaan serta meningkatkan kualiti kehidupan. Alat panduan yang diberikan adalah seperti berikut:

Alat 3: Belanjawan Isi rumah Peladang: Pengurusan Pendapatan dan Perbelanjaan

Bagi memperkuuhkan kapasiti pengurusan isi rumah peladang, suatu alat diperlukan untuk menganggarkan pendapatan dan perbelanjaannya iaitu pembangunan belanjawan isi rumah. Hanya segelintir peladang yang membuat belanjawan pendapatan dan perbelanjaan isi rumah kerana sukar untuk merancang dan merekodkannya. Sebab kedua ialah mereka kekurangan pengetahuan dan motivasi.

Belanjawan pendapatan dan perbelanjaan amat penting kerana setiap negara, kerajaan tempatan, jabatan, unit perniagaan dan pertubuhan mempraktikkan belanjawan. Ia mewujudkan suatu kawasan kerja di mana belanjawan pendapatan dan perbelanjaan ini menjadi semakin kompleks dan susah.

Maklumat daripada belanjawan pendapatan dan perbelanjaan amat penting untuk membantu isi rumah peladang memahami keperluan, kadar penggunaan serta dari mana mereka memperoleh pendapatan. Selain itu, maklumat ini juga amat penting untuk membantu isi rumah peladang merancang kadar keperluan serta penggunaan untuk menyokong kualiti kehidupannya. Panduan perakaunan ialah output terakhir bagi latihan ini.

3 kos bukan sahaja wang, masa dan usaha untuk mencapai sokongan

A. Panduan Perakaunan Untuk Merekod Perbelanjaan Isi rumah

- Panduan perakaunan membantu isi rumah peladang untuk menganggarkan jumlah perbelanjaan isi rumah. Ia membantu memberikan anggaran perbelanjaan isi rumah. Sekali gus membolehkan peladang merancang dan mengawal perbelanjaan.
- Belanjawan isi rumah boleh dimulakan dengan perbelanjaan. Ini kerana dengan mengetahui perbelanjaan maka dapat meramalkan kapasiti pendapatan isi rumah yang dapat memenuhi perbelanjaan itu. Bahagian ini termasuklah perbelanjaan yang untuk simpanan tetap bagi menangani risiko, kecemasan dan untuk pelaburan.

Panduan Perbelanjaan

Bahagian	Penerangan	Mingguan	Bulanan	Tahunan
Makanan				
	<i>Nasi dan bahan yang tidak diperlukan, dll Daging, ternakan, ikan, telur, dll Sayuran dan item yang berkaitan bahan makanan yang lain</i>			
Perumahan, Perabot dan pembaikan				
	<i>Sewa (kalau sewa, jangkaan sewa) Pembaikan dan penjagaan barang baru dan belanja lain</i>			
Utiliti				
	<i>Elektrik Air Telefon dan pos</i>			
Pakaian dan kosmetik				
	<i>Suami Isteri Anak - 1 Anak - 2 Tanggungan lain</i>			
Perubatan				
	<i>Belanja perubatan dan insurans Belian ubat Belian produk kesihatan yang lain</i>			
Pendidikan				
	<i>Anak - 1 Anak - 2 Surat khabar, buku dan majalah</i>			
Pengangkutan				
	<i>Minyak Penjagaan dan pembaikan Tambang - bas, teksi, tren, kapal, dll Insurans, cukai jalan, dll</i>			

<i>Bahagian Hiburan</i> <i>Radio & TV – bayaran, pembaikan,dll</i> <i>Filem dll</i> <i>Percutian dan perjalanan</i>	<i>Penerangan</i>	<i>Mingguan</i>	<i>Bulanan</i>	<i>Tahunan</i>
Perayaan <i>Tahun baru</i> <i>Perayaan tertentu</i> <i>Perayaan lain</i>				
Simpanan <i>Min 10% daripada jumlah pendapatan</i>				

B) Panduan Perakaunan Untuk Merekodkan Pendapatan Isi rumah

- Panduan merekod pendapatan membolehkan ramalan dan pantauan pendapatan dilakukan.

Panduan Pendapatan

<i>Bahagian</i>	<i>Penerangan</i>	<i>Semusim</i>	<i>Per tahun</i>
-----------------	-------------------	----------------	------------------

Pertanian

Tanaman utama – nasi
Tanaman – sub 1 – buah-buahan
Tanaman – sub 2 -sayuran

Ternakan

Babi
Kambing

Ternakan

Ayam
Itik

Perikanan

Ikan

Buruh

Kerja dibuat untuk orang lain

Sokongan anak dan ahli keluarga lain

Sumber Iain

Sewa, pelaburan, dll

C) Panduan Soalan Untuk Analisis

- Adakah perbelanjaan melebihi pendapatan? Jika ya, apa yang boleh dibuat untuk mengimbangkannya? Jika tidak, berapa banyak latihan dan bagaimana untuk menanganinya?
- Berapa banyak pengeluaran isi rumah yang gunakan? Jika perlu membeli bahan ini, berapa kos yang terbabit? Bagaimana ia menyumbang pada kualiti kehidupan?
- Adakah terlebih belanja? Bahagian simpanan mana, kos boleh diuruskan dengan lebih efektif?
- Adakah pendapatan berkesan, berpotensi untuk meningkat? Apa yang boleh dilakukan untuk mengoptimumkan kadar pendapatan?
- Apakah kadar simpanan kita dan formasi modal ? Apakah langkah yang boleh diambil untuk memperbaiki keadaan?

Alat 4 : Alat Pengeluaran Sumber Inventori Isi rumah

Setelah mengetahui berapa banyak perbelanjaan isi rumah yang diperlukan dan pendapatan yang diperoleh, adalah amat penting sekarang untuk isi rumah memahami sumber pengeluaran yang ada untuk isi rumah terbabit. Ia penting untuk menguatkan kapasiti pengurusan isi rumah. Alat pengeluaran sumber inventori isi rumah merupakan sebahagian daripada output latihan.

Matlamat utama panduan ini adalah untuk membolehkan isi rumah peladang menyenerai dan merekodkan sumber pengeluaran isi rumah. Tujuan utama adalah untuk membolehkan isi rumah melihat secara keseluruhan sumber produktivitinya dan membolehkan mereka memantau keadaan untuk membuat keputusan yang lebih baik.

Ia merupakan panduan yang mudah untuk diikuti. Ramai peladang pada masa ini yang tidak menyimpan rekod ini. Jadi, kita mulakan dengan suatu pendekatan yang mudah. Proses ini menjadi lebih sukar dan kompleks apabila seorang peladang sudah maju.

Amat penting untuk mengira perbelanjaan terlebih dahulu sebelum pendapatan. Daripada pengalaman, apabila pendapatan dikira dahulu, pekerjaan isi rumah peladang akan bersamaan dengan pendapatan. Tidak bukan satu masalah jika perbelanjaan melebihi pendapatan kerana ia menunjukkan situasi sebenar.

Jika perbelanjaan melebihi pendapatan keputusan boleh diambil untuk meningkatkan pendapatan. Ada tiga cara untuk isi rumah meningkatkan pendapatan. Pertama ialah dengan mengurangkan perbelanjaan melalui perbelanjaan berhemah. Kedua, meningkatkan produktiviti iaitu menghasilkan lebih banyak pengeluaran supaya pendapatan bertambah dan ketiga , meningkatkan nilai output mereka melalui penambahan nilai produk atau memasarkan secara terus kepada pelanggan.

Simpanan adalah satu bahagian dalam perbelanjaan. Simpanan amat penting untuk masa kecemasan dan pelaburan. Simpanan yang bijak adalah simpanan terancang yang mewujudkan pengurusan isi rumah yang baik.

Pendekatan Pembangunan Integrasi Dalam Mengorganisasikan Peladang Melalui Kerjasama

Paul Sinnappan dari Credit Union Promotion Club berkongsi pengalamannya.

1) Pengenalan

Sejak beberapa tahun lalu, Credit Union Promotion Club terbabit secara aktif dengan masyarakat peladang India dan Orang Asli.

- 1.1) Pada tahun 1997, Credit Union Promotion Club menjalankan suatu bengkel untuk mendekati kumpulan termiskin dari golongan miskin India, Melayu, Orang Asli di Semenanjung serta Sabah dan Sarawak. Pelan tindakan dikemukakan bagaimana untuk mencapai pada kumpulan-kumpulan tersebut. Caranya ialah bekerjasama dengan NGO yang sememangnya sedang bekerja untuk kumpulan sasaran ini.
- 1.2) En. Paul sebagai kakitangan sepenuh masa di National Office for Human Development (NOHD) untuk pertanian kekal. Fokus utama adalah kepada komuniti Orang Asli.
- 1.3) Kelab telah mengenalpasti beberapa NGO untuk bekerja dengan Orang Asli di Semenanjung Malaysia. Antaranya ialah :
 - I. Kampar Orang Asli Development NGO - Perak
 - II. Foundation For Communiti Studies - Pahang
 - III. Bidor Asli Development NGO - Perak
 - IV. Terbai NGO (Sarawak)

2) Pendekatan Pembangunan Kekal

Dua sesi perundingan dijalankan untuk Orang Asli yang terbabit dalam aktiviti ekonomi pertanian diperingkat akar umbi. Objektif yang digariskan dalam mempromosikan pertanian kekal melalui perundingan ini ialah:

- Untuk mengatur dan menggabungkan kumpulan Orang Asli yang terbabit dalam aktiviti perladangan
- Untuk memperkenalkan teknologi baru yang dapat meningkatkan pengeluaran
- Untuk mengurus bantuan kewangan untuk peladang O.A yang

- Untuk mengurus sistem pemasaran untuk peladang O.A
- Untuk menghasilkan suatu landasan atau panduan yang mana peladang berkongsi pengalaman dan pengetahuan sesama sendiri melalui pendedahan, perbincangan dan lain-lain lagi.

3) Aktiviti Pertanian Yang Dijalankan

Punca pendapatan di kampung Orang Asli :

- Mengembala kambing
- Penternakan ayam
- Penternakan ikan
- Penanaman sayuran
- Penanaman buah-buahan
- Mengumpul dan menjual produk perhutanan bukan balak

Peladang dipilih untuk menjalani latihan seperti mempelajari teknik baru di bawah kawalan agensi kerajaan. Ada antara mereka yang di bawa ke luar negara untuk mempelajari teknik peladangan yang baru seperti kaedah SALT, peladangan integrasi dan perladangan organik. Peladang juga boleh menjalani latihan di ladang kajian di Kampar, Perak dan Tasek Chini, Pahang. Perladangan individu serta perladangan secara kolektif amat digalakkan.

4) Mengurus Kerjasama Untuk Peladang

Credit Union Promotion Club telah mengambil tanggungjawab untuk menguruskan peladang dalam Kesatuan Union (simpanan dan aktiviti pinjaman). Antara komuniti yang diurus adalah seperti berikut:

Komuniti	Ahli Dewasa	Simpanan RM	Ahli Kanak-kanak	Simpanan
Kg. Bota Kanan, Perak	17	1,972.90	21	224.00
Kg. Ulu Rasauh, Perak	22	1,291.90	13	274.00
Kg. Ulu Bekau, Perak	17	914.30	12	218.00
Kg. Sungai Genting	12	1,080.00	-	-
Kg. Pos Slim, Perak	30	1,526.00	-	-
Kg. Batu Pekan, Pahang	17	309.00	-	-
Kg. Rompin, Pahang	14	107.00	-	-
Kg. Tanjung Keruing, Pahang	24	2,159.50	32	1642.65
Kg. Tanjung Kelapa, Pahang	43	3,434.200	32	1685.18
Kg. Sai, Pahang	25	2,022.00	32	1219.66
Kg. Batu 3, Chini, Pahang	17	309.00	20	288.5
11 Kampung	238 Orang	RM 15,125.80	162	RM 3,909.81

Komuniti di Kampung Cham berdekatan Bidor, Perak berjaya menghasilkan dana komuniti sebanyak RM 7,000.00 melalui aktiviti pertanian dan aktiviti bukan pertanian dengan kerjasama NGO, Komas kelab juga menjalankan sesi untuk enam NGO di Sarawak dan mereka memulakan kumpulan menyimpan di rumah panjang. Sebuah ladang organik telah disediakan berdekatan Bintulu untuk memudahkan peladang untuk mempelajari teknik perladangan.

Selain itu, Credit Union Promotion Club juga menjalankan beberapa sesi simpan kira dan pengurusan. Credit Union satu kursus pra ahli juga dibentuk untuk komuniti Orang Asli.

5) Pemasaran

Pemasaran adalah satu isu yang kritikal kepada peladang Orang Asli. Menguruskan peringkat pemasaran - Malaysia pada masa kini tidak digalakkan kerana jarak setiap komuniti dan pengeluaran kuantiti komuniti tersebut. Maka, teknik peringkat pemasaran tempatan diusahakan. Kumpulan peladang dari Kampar dan Tasik Chini yang mempunyai pengangkutan kini membawa hasil perladangan mereka ke bandar yang berdekatan. Seorang pengguna – kumpulan pengeluar bersama ahli-ahli gereja membeli produk daripada peladang Orang Asli.

Kesimpulan

Kaedah integrasi / gabungan dengan memperkenalkan teknologi baru, memperkenalkan kerjasama dan pembangunan sistem pemasaran telah terbukti berhasil dan membawa manfaat. Segala kekuatan dan kelemahan dikaji untuk dibawa ke depan. Perkampungan Orang Asli yang lain boleh belajar daripada pengalaman ini, terutama dari Sabah dan Sarawak.

Kelab mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yong Soon (Kumpulan Kampar), Kon ONN (Kumpulan Tasik Chinni), Jo Han (Kumpulan Bidor dan Sarawak), Credit Union Promotion Club untuk mendekati masyarakat Orang Asli.

Terima kasih juga pada Koperasi Kredit Rakyat kerana membantu mengkordinasikan Perak Credit Union serta pada Koperasi Kredit Pekerja 2 yang mengkordinasikan Phang Credit Union. Tidak lupa juga terima kasih kepada NOHD yang membantu sebagai penolong kewangan dalam rangkaian bangunan.

Prof. Madya Salleh dari Koperasi ANGKASA membentangkan cara untuk peladang membentuk kumpulan dan mengajar (facilitate) sesama mereka. Sebagai satu kumpulan, peladang boleh membentuk satu rangkaian yang kuat untuk mengatasi isu-isu semasa. AGKASA mempunyai seramai 1.3 juta peladang dan 2000 usahasama peladang. Usaha sama ini memainkan peranan yang penting di kalangan petani kecil-kecilan. Konsep usaha sama seharusnya bermula dari peringkat bawah ke peringkat atas dan ahli usaha sama haruslah terdiri daripada peladang.

Sektor Pertanian : Masalah dan Harapan

Oleh

Prof. Madya Mohd Salleh Haji Mohamed,

Pengerusi Jawatankuasa Penaja

Persekutuan Nasional Koperasi Petani Negara, PENAKOP.

1. Pengenalan

Kertas kerja ini adalah pendapat peribadi penulis. Harapan yang dibentangkan dan kaedah penyelesaian yang dicadangkan adalah mengikut perspektif koperasi, dengan berpandukan kepada nilai dan prinsip koperasi sejagat. Perspektif koperasi digunakan kerana lebih kurang 80% daripada pekebun kecil di negara ini terbabit dalam pergerakan koperasi.



2. Latar belakang

Sejak sebelum merdeka hingga ke hari ini, sektor pertanian masih lagi merupakan sektor ekonomi yang penting bagi negara ini. Malaysia dikenali sebagai negara utama pengeluar, khususnya getah, bijih timah dan kelapa sawit. Sektor ini pernah memberi sumbangan terbesar kepada negara dari segi pendapatan, guna tanah dan guna tenaga. Pada tahun 2000, nilai Keluaran Dalam Negara Kasar, KDNK adalah RM18.5b, nilai eksport RM18.6b, sementara jumlah guna tenaga seramai 1.2 juta orang.

Kerajaan juga menyediakan pelbagai dasar, peruntukan kewangan dan kemudahan prasarana membabitkan beberapa kementerian, jabatan dan agensi berkaitan. Pada tahun 2000, kerajaan menyediakan peruntukan sejumlah RM 5.4b.

Bagaimanapun persoalan yang timbul ialah mengapa penduduk yang terbabit dalam sektor ini iaitu kaum tani, masih menjadi golongan terbesar yang tercincir dari segi ekonomi di negara ini? Dalam tahun 2000, adalah

dianggarkan jumlah pendapatan purata penduduk desa (yang sebilangan besarnya adalah kaum tani) adalah pada nilai di bawah RM1,300.00 sebulan.

Apakah sebenarnya masalah yang dihadapi mereka?

3. Masalah

Sektor pertanian di negara ini pada umumnya boleh dibahagikan kepada dua. Pertama, pertanian perladangan komersial yang dimiliki oleh syarikat-syarikat seperti Dunlop dan Guthrie. Kedua, pertanian kecilan atau lebih dikenali sebagai pekebun kecil sama ada secara persendirian atau yang menyertai rancangan pembangunan pertanian di bawah agensi tertentu seperti Felda.

Di sektor pertanian perladangan komersial, masalah ekonomi yang ketara bukan di kalangan pemilik tetapi di kalangan pekerja yang berpendapatan rendah dan hidup dalam serba kekurangan.

Di sektor pertanian pekebun kecil pula, masalah yang dihadapi lebih ketara. Antaranya:

- i. Modal dan Kemudahan Kredit.
- ii. Pemasaran.
- iii. Pendidikan dan Latihan.
- iv. Penyelidikan dan Pembangunan.

Masalah pertama iaitu modal dan kemudahan kredit serta masalah kedua iaitu pemasaran adalah dua masalah kritis yang menyebakan kaum tani terus miskin kerana terperangkap dalam "arus pesat" ekonomi. Masalah ketiga dan keempat adalah masalah pelengkap yang perlu ditangani seiring dengan masalah yang terdahulu.

4. Harapan

Masa depan masyarakat petani khususnya pekebun kecil di negara ini boleh diperbaiki. Jika selama ini mereka terlalu banyak bergantung kepada bantuan pihak berkuasa melalui dasar "dari atas ke bawah" (top-down policies), sudah

tiba masanya mereka melakukan "anjakan paradigma" dengan pendekatan " dari bawah ke atas" (bottom-up policies) yang perlu digerakkan oleh kaum tani itu sendiri. Pendekatan inilah merupakan amalan sejagat dalam gerakan koperasi sedunia .

Di Malaysia terdapat lebih kurang seribu buah koperasi pertanian dengan keanggotaan seramai 1 juta orang. Melalui gerakan koperasi petani dapat meningkatkan manfaat sekali gus menangani masalah keciciran ekonomi. Syarat utama yang dapat menentukan kejayaan usaha ini ialah meningkatkan kefahaman dan penghayatan kaum petani mengenai nilai dan prinsip-prinsip koperasi itu sendiri.

Falsafah koperasi iaitu kerja bersama-sama demi kepentingan bersama, sudah boleh dijadikan panduan asas bagi memperjuangkan nasib masa depan petani itu sendiri. Prinsip koperasi yang keempat iaitu otonomi dan kebebasan menganjurkan supaya anggota tidak mengharapkan bantuan luar semata-mata. Prinsip ini sebenarnya menggalakkan anggota (khususnya di kalangan petani) mengikis mentaliti "subsidi". Prinsip ini juga menggalakkan anggota untuk mengubah sikap daripada sering bertanyakan "Apakah yang boleh dilakukan oleh kerajaan?" kepada "Apakah yang boleh dilakukan oleh mereka sendiri?" dalam usaha menyelesaikan masalah yang mereka hadapi.

Prinsip koperasi yang keenam iaitu kerjasama di kalangan koperasi adalah merupakan formula terbaik untuk petani menangani masalah mereka melalui gerakan koperasi. Prinsip ini jika diamalkan dapat menggembeling sumber kewangan, tenaga dan kepakaran. Kerjasama di kalangan koperasi pertanian mengurangkan kos pengeluaran dan kos pemasaran, meluaskan pasaran, serta mengukuhkan kuasa tawar menawar harga input dan output pertanian.

Dalam usaha meningkatkan amalan prinsip koperasi yang keenam ini, Angkatan Koperasi Kebangsaan Malaysia, ANGKASA telah memulakan langkah dengan melahirkan sebuah jawatankuasa penaja bagi menu buhkan sebuah gabungan koperasi pertanian yang dikenali sebagai Persekutuan Koperasi Pertani Negara (PENAKOP).

PENAKOP adalah sebuah koperasi menengah dan koperasi induk yang menggabungkan koperasi-koperasi asas tani yang menjalankan aktiviti pertanian, ternakan haiwan dan ternakan ikan air tawar. (tidak termasuk koperasi-koperasi nelayan)

PENAKOP berpegang kepada falsafah iaitu masa depan kaum tani harus

ditentukan dengan usaha gigih yang utama dari kaum tani itu sendiri. Ini sesuai dengan Firman Allah S.W.T. dalam Surah Ar- Ra'd Ayat 11 yang bermaksud :

"Sesungguhnya Allah tidak mengubah apa yang ada pada sesuatu kaum sehingga mereka mengubah apa yang ada pada diri mereka sendiri...."

PENAKOP berperanan untuk memperjuangkan nasib dan mewarnakan masa depan kaum tani melalui gerakan dari bawah (bottom-up) dan bukan dengan menanti dan mengharapkan ehsan dari atas – pihak berkuasa- (top – down). Berasaskan kepada falsafah inilah maka sistem, fungsi dan struktur organisasi PENAKOP ini sepenuhnya akan dipertanggungjawab dan dikendalikan oleh kaum tani itu sendiri.

5. Fokus PENAKOP

Hasil daripada kajian dan perbincangan terutama Seminar Koperasi Pertanian Di Malaysia yang dianjurkan oleh ANGKASA pada 13 – 16 Februari 2000 di ITM Resort and Convention Centre, Shah Alam, Selangor Darul Ehsan, enam isu kritikal dikenal pasti dihadapi oleh koperasi asas tani di negara ini.

Isu berkenaan adalah:

- i. Kepemimpinan.
- ii. Pemasaran.
- iii. Modal dan sumber kewangan.
- iv. Pertindihan fungsi agensi pertanian.
- v. Pendidikan dan latihan.
- vi. Penyelidikan dan pembangunan.

6. Strategi

Bagi menjamin matlamat penubuhan PENAKOP tercapai, tumpuan akan diberi kepada penyusunan strategi bagi membina sistem, fungsi dan struktur organisasi khususnya dalam usaha memantapkan aspek urus tadbir, kekepimpinan dan pemahaman anggota.

Perkara pertama yang perlu dilakukan ialah meningkatkan tahap pemahaman anggota untuk terus memberi kerjasama dan sokongan padu bagi menjayakan matlamat dan wawasan penubuhan PENAKOP.

Tumpuan utama PENAKOP ialah menangani dua isu kritikal yang benar-benar merupakan kekangan utama kepada para petani, iaitu isu modal dan kemudahan

kredit melalui penubuhan Bank PENAKOP. Kemudahan ini menyediakan kemudahan modal dan kredit yang tidak membebankan petani, tidak seperti yang diamalkan beberapa bank untuk petani di luar negara .

Satu lagi isu kritikal ialah masalah pemasaran yang mana menentukan kejayaan para petani dari sudut kekuatan aliran tunai kewangan mereka. Tanpa saluran dan sistem pemasaran yang berkesan dan bersepaktu, petani akan terus ketinggalan seperti sekarang. PENAKOP menganjurkan sistem pemasaran yang boleh dikaitkan secara langsung dengan sistem perbankan pertanian di mana hasil pemasaran pertanian petani secara koperasi atau individu akan dijadikan asas dalam sistem kewangan dan kredit masing-masing.

7. Kesimpulan

Kaum tani (koperasi dan anggota-anggotanya) perlu bersyukur dengan apa yang telah disediakan oleh kerajaan dalam usaha meningkatkan taraf hidup dan taraf sosial mereka.

Apa yang penting, petani tidak boleh terus mengharapkan bantuan orang lain sebaliknya menggunakan daya kreativiti dan inovatif untuk mencetuskan perubahan dalam diri sendiri (seperti yang termaktub dalam prinsip koperasi keempat - autonomi dan kebebasan). Petani pun bergerak berasaskan kepada prinsip koperasi yang keenam iaitu melalui kerjasama di kalangan koperasi.

Senarai Peserta

Nama	Organisasi / Pekerjaan	Alamat
1. M. Balasundram	Petani	Taiping
2. Ahmad bin Nayan	Petani	Taiping
3. Abd Aziz bin Nayan	Petani	Taiping
4. Tang Lye Hock	Petani	Taiping
5. Maragatham	Petani	Taiping
6. Malawati Zainal	Petani	Pahang
7. Kamaliah Abd Rahman	Petani	Pahang
8. Siti Meriam binti Mamat	Petani	Peringat, Kelantan
9. Aminah Omar	Petani	Peringat, Kelantan
10. Haji Ahmad Haji Othman	Ketua Petani	No 25, P.Pekan, Kelantan 22-2, Lot 559, Jalan Subang 3, Taman Ind. Sg Penaga, 47610 Subang Jaya, Selangor
11. Choong Chiong Yuen	Petani	
12. S.Paranthaman	Petani	Parit 4, Sg. Burong, Sekinchan
13. G. Siliveraju	Petani	No 129 Jalan Serai 3, Kg. Sg. Serai, Kuang
14. Mohd Edrus	Petani	No 217, Jalan Datuk, Mudd Unggul, Seremban
15. Salma Fikry	MINSOC	MINSOC
16. Kalvinderjit Kaur	MINSOC	MINSOC
17. Parvathi a/p Letchumanan	DHRRA Network Malaysia	No 24, Jalan SS1/22A, 47300 Petaling Jaya
18. Indrani Thuraisingham	SEACON	No 24, Jalan SS1/22A, 47300 Petaling Jaya
19. Chan Kah Chi	SEACON	No 24, Jalan SS1/22A, 47300 Petaling Jaya
20. Anuradha Chelliah	ERA Consumer Malaysia	No 24, Jalan SS1/22A, 47300 Petaling Jaya
21. Norli Baharin	ERA Consumer Malaysia	No 24, Jalan SS1/22A, 47300 Petaling Jaya
22. Aizawati Che Salleh	FOMCA	Pealing Jaya
23. Bishan Singh	MINSOC	MINSOC
24. Paul Sinnapan	KKP	KKP
25. Rachel Samuel	Pensyarah	UITM, Melaka
26. Winston Lopez		Melaka
27. Sivananthan	Penyelidik Visi	No 17-1, Jalan 3A/2B, Desa Bakti, Selayang, 68100, Kuala Lumpur
28. Marimuthu Nadason	ERA Consumer Malaysia	No 24, Jalan SS1/22A, 47300 Petaling Jaya
29. Prof. Mohd Madya Salleh	Pensyarah	Fakulti Pengurusan dan Pembangunan Manusia Universiti Teknologi Malaysia (UTM)

ERA Consumer

Persatuan Pendidikan dan Penyelidikan untuk Pengguna-Pengguna Malaysia (ERA Consumer Malaysia) adalah sebuah organisasi sukarela, bersifat bukan politik yang ditubuhkan di Ipoh, Perak pada tahun 1985. ERA Consumer Malaysia adalah sebuah organisasi kebangsaan yang berdaftar di bawah Akta Pertubuhan Malaysia 1966. Ia ditubuhkan untuk mempromosikan dan menjalankan aktiviti-aktiviti kritikal yang berkaitan dengan masyarakat awam.

ERA Consumer merupakan sebuah institusi dinamik yang sering memberikan respon dan memperkembangkan perkhidmatannya mengikut kehendak dan permintaan masyarakat. ERA Consumer Malaysia mempunyai visi untuk mewujudkan sebuah organisasi untuk masyarakat yang mampu berdikari dan membuat keputusan sendiri dengan melibatkan diri secara aktif dalam melindungi kepentingan pengguna sebagaimana mereka melindungi diri sendiri, di samping mengamalkan corak hidup dan penggunaan yang lestari dan bertindak secara adil dalam mengawal proses pentadbiran.

Ia juga berperanan dalam memberi kesedaran kepada orang ramai dalam isu-isu yang menekan kehidupan mereka melalui penyelidikan dan program pendidikan. ERA Consumer terlibat dalam membina perpaduan dan persefahaman dengan badan-badan bukan kerajaan lain di Malaysia; mengeratkan hubungan Selatan-Selatan dan persefahaman Utara-Selatan. Komponen dan program utama ERA Consumer adalah penyelidikan, pendidikan dan perlindungan pengguna, pentadbiran bertanggungjawab dan pendidikan hak-hak asasi manusia serta pertanian mampan, jaminan makanan dan pembangunan pedalaman.

Diterbitkan oleh:

**PERSATUAN PENDIDIKAN DAN
PENYELIDIKAN UNTUK
PENGGUNA-PENGGUNA MALAYSIA
(ERA CONSUMER MALAYSIA)**

No 24, Jalan SS1/22A
47300 Petaling Jaya
Selangor Darul Ehsan
Tel (603) 7877 4741, 7876 4648
Faks (603) 7873 0636
Emel eracons@po.jaring.my
Laman Web www.eraconsumer.org

ISBN : 983-2518-31-8

Edisi : June 2003

Dicetak oleh : Syarikat Asas Jaya

ISBN 983-2518-31-8

9 789832 518310

A standard barcode representation for the ISBN 983-2518-31-8, located at the bottom right of the page.